

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със Заповед №416/29.03.2018г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на мебели, изработени от ПДЧ за Общинска библиотека - гр. Свиленград”

Комисията в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – директор дирекция ОПКСК, квалификация – машинен инженер, икономист;

Членове: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Таня Славова-ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения

Христина Милева - ст.експерт „КСИ“ в ОБА-Свиленград, квалификация-икономист;

Дарина Костадинова – ст.експерт библиотека, квалификация – библиотечно-информационни технологии.

продължи работата си в открито заседание на 10.04.2018год. в 14:00 ч. в малката заседателна зала на ОБА-гр.Свиленград във връзка с обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели, изработени от ПДЧ за Общинска библиотека - гр. Свиленград” по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”, от офертите на допуснатите участници.

При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници, не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

1. Отваряне на пликите с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното допускане, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

1.„Българска училищна индустрия” ООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„Родопски извор” № 40,вх.В,ет.3,ап.32, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175123092, представляван от Николай Руменов Генов и Мария Веселинова Василева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№В-1/21.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **45 386.20лв. без ДДС и 54 463.44лв. с ДДС.**

2. ”НАД Дизайн” ЕООД-гр.Дупница, със седалище и адрес на управление: гр Дупница, ул.„Св.Иван Рилски” №351, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203407291, представляван от Митко Точев Петров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№В-2/26.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **68 178.90лв. без ДДС и 81 814.68лв. с ДДС.**

3.„Смарт бизнес компани” ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.Габрово, ул.„Столетов” №127, ет.1, ап.1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201741844, представляван от Никола Рахнев в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№В-3/26.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **68 953лв. без ДДС и 82 743.60лв. с ДДС.**

4. ”Савев” ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Люлин, ж.к.Люлин, бл.621, вх.Б, ет.2, ап.40, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:110539876, представляван от Боряна Кечева в качеството й на управител, с подадена оферта с вх.№В-4/26.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **62 975лв. без ДДС и 75 570лв. с ДДС.**

5."Мебел перфект" ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н „Подуяне“, ж.к.„Суха река“, ул.„Петрохан“, бл.213, ет.1, ап.125, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202008300, представляван от Явор Копчев в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№В-5/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **42 322лв. без ДДС и 50 786.40лв. с ДДС.**

6."АМО" ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Красно село, ж.к."Хиподрума", вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:831589871, представляван от Мариета Бешева-Митова, в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№В-6/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **49 995лв. без ДДС и 59 994лв. с ДДС.**

7."Сеско" ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София ж.к.Люлин 7, бл.716, вх.Б, ет.1, ап.35, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175351886, представляван от Силвия Илиева-Христова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№В-7/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **87 121.90 995лв. без ДДС и 104 546.28лв. с ДДС.**

8.Кооперация „Панда”- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Младост, бул.„Цариградско шосе” №139, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:000885099, представляван от Елка Николова Каменова-Цанкова в качеството ѝ на председател на Кооперация „Панда”, с подадена оферта с вх. №В-8/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **44 251.25лв. без ДДС и 53 101.50лв. с ДДС.**

9."Профи трейд"ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„Луи Айер”№186,вх.А,ет.1, ап.5, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:107585850, представляван от Петко Радов Чамов, в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-9/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **59 673.68лв. без ДДС и 71 608.42лв. с ДДС.**

10."Мира фууд"ЕООД- гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.„Васил Левски” №174, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202604179, представляван от Станислав Николов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№В-10/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **49 982лв. без ДДС и 59 978.40лв. с ДДС.**

11.СД„Галвано-Костадинов С-ИЕ”- гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, р-н Южен, ул.„Македония” №4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:020483663, представляван от Делко Костадинов в качеството му на представител, с подадена оферта с вх.№В-11/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **43 474лв. без ДДС и 52 168.80лв. с ДДС.**

12. ЕТ„Бехи-Бехиде Чаушева” - гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, бул.„България” №37, бл.51, партер, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108019701, представляван от Бехиде Чаушева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№В-12/27.03.2018г.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **66 940лв. без ДДС и 80 328лв. с ДДС.**

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне.

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на „Българска училищна индустрия“ ООД- гр.София, ”НАД Дизайн” ЕООД-гр.Дупница, ”Смарт бизнес компани” ЕООД- гр.София, ”Савев” ЕООД- гр.София, ”Мебел перфект” ЕООД- гр.София, ”АМО” ЕООД- гр.София, Кооперация „Панда”- гр.София, ”Профи трейд”ЕООД- гр.София, ”Мира фууд”ЕООД- гр.Пловдив, СД„Галвано-Костадинов С-ИЕ”- гр.Пловдив, ЕТ„Бехи-Бехиде Чаушева”-гр.Хасково са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на участника ”Сеско” ЕООД- гр.София, комисията констатира, че същото е изготвено върху Образец №3 от документацията по процедурата, но участникът е допуснал аритметични грешки в позиция 19, позиция 21 и позиция 23 от приложеното КСС Приложение 3.1 към Ценовата му оферта.

В позиция 19, позиция 21 и позиция 23 от приложеното КСС Приложение 3.1 към Ценовата оферта участника ”Сеско” ЕООД- гр.София е посочил:

За Позиция 19- шкаф с 1 врата и 4 рафта, за 5 реда папки „к-во- 3, ед.цена- 191.66, **сума- 575**”

За Позиция 21- шкаф за копирна техника- „к-во- 3, ед.цена – 108.33, **сума-325**”

За Позиция 23- експозиционна остъклена витрина С LED осветление със заключване - „к-во- 3, ед.цена – 333.33, **сума-1000**”

Стойностите които се получават за съответните позиции след реално изчисление (т.е. след сумиране на посоченото количество с предложената от участника единична цена) е:

За Позиция 19- шкаф с 1 врата и 4 рафта, за 5 реда папки к-во- 3, ед.цена- 191.66, **сума- 574.98**”

За Позиция 21- шкаф за копирна техника- к-во- 3, ед.цена – 108.33, **сума-324.99**

За Позиция 23- експозиционна остъклена витрина С LED осветление със заключване - к-во- 3, ед.цена – 333.33, **сума-999.99**

От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени как участникът е направил предложението си за обща стойност за извършване на доставката, тъй като в резултат на допуснатата аритметична грешка общата стойност за изпълнение на поръчката се променя. Допуснатите аритметични грешки водят до несъответствие в посочените стойности, а от там и до промяна в ценовото предложение на участника.

На основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участника ”Сеско” ЕООД- гр.София да бъде отстранен от процедурата тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участникът ”Сеско” ЕООД- гр.София да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. В ценовата оферта на участника ”Сеско” ЕООД- гр.София са установени аритметични грешки, които водят до несъответствие в посочените стойности, а от там и до промяна в ценовото предложение на участника. В позиция 19, позиция 21 и позиция 23 от приложеното КСС Приложение 3.1 към Ценовата оферта участника ”Сеско” ЕООД- гр.София е посочил:

За Позиция 19- шкаф с 1 врата и 4 рафта, за 5 реда папки „к-во- 3, ед.цена- 191.66, **сума- 575**”

За Позиция 21- шкаф за копирна техника- „к-во- 3, ед.цена – 108.33, **сума-325**”

За Позиция 23- експозиционна остъклена витрина С LED осветление със заключване - „к-во- 3, ед.цена – 333.33, **сума-1000**”

Стойностите които се получават за съответните позиции след реално изчисление (т.е. след сумиране на посоченото количество с предложената от участника единична цена) е:

За Позиция 19- шкаф с 1 врата и 4 рафта, за 5 реда папки к-во- 3, ед.цена- 191.66, **сума- 574.98**”

За Позиция 21- шкаф за копирна техника- к-во- 3, ед.цена – 108.33, **сума-324.99**

За Позиция 23- експозиционна остъклена витрина С LED осветление със заключване - к-во- 3, ед.цена – 333.33, **сума-999.99**

Видно от горното посочената обща стойност за извършване на доставката не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните позиции.

В документацията по обществена поръчка възложителя е посочил, че: „Всички допуснати технически или аритметични грешки от участника в ценовата му оферта водят до отстраняването на същия от процедурата по обществена поръчка”.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника "Сеско" ЕООД- гр.София да се отстрани от процедурата по обществена поръчка, тъй като е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП.

1. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника "Мебел перфект" ЕООД- гр.София съдържа ценово предложение, което е с 24,40 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника Кооперация „Панда”- гр.София съдържа ценово предложение, което е с 20,68 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника СД„Галвано-Костадинов С-ИЕ”- гр.Пловдив съдържа ценово предложение, което е с 22,18 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците "Мебел перфект" ЕООД- гр.София, Кооперация „Панда”- гр.София и СД„Галвано-Костадинов С-ИЕ”- гр.Пловдив да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в пет дневен срок от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновките да бъдат предоставени в запечатан плик в стая 302 на Общинска администрация - Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 10.04.2018 г.

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова
/директор дирекция ОПККСК/

Членове: Янка Грудева ...
/гл.юрисконсулт/

Таня Славова.....
/ст.експерт ОП/

Христина Милева.....
/ст.експерт „КСИ“/

Дарина Костадинова.....
/ст.експерт библиотека/

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка чл.42, ал.5 от ЗОП.